

Zarządzenie nr 20/2020
Rektora Dolnośląskiej Szkoły Wyższej
z 18 maja 2020

w sprawie procedur obowiązujących przy sprawdzaniu pisemnych prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA)

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 2 i art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) zarządzam co następuje:

§ 1

Zarządzenie określa zasady funkcjonowania Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) oraz procedury obowiązujące przy sprawdzaniu pisemnych prac dyplomowych (projektowych, licencjackich i magisterskich) z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

§ 2

1. W Dolnośląskiej Szkole Wyższej Jednolity System Antyplagiatowy (JSA) jest zintegrowany z systemem Archiwum Prac Dyplomowych (APD).
2. Sprawdzanie pisemnych prac dyplomowych pod kątem samodzielności ich przygotowania przez studentów odbywa się wyłącznie poprzez Jednolity System Antyplagiatowy.

§ 3

Kierujący pracą dyplomową (promotor) po sprawdzeniu pisemnej pracy dyplomowej przez system JSA otrzymuje zwrotnie dwa raporty z badania antyplagiatowego pisemnej pracy dyplomowej – ogólny raport podobieństwa oraz szczegółowy raport podobieństwa. Raporty z badania antyplagiatowego pisemnej pracy dyplomowej dostępne są, po zalogowaniu, w systemie APD. System APD informuje promotora mailowo o fakcie zakończenia procesu sprawdzania pisemnej pracy dyplomowej i możliwości pobrania w systemie APD przedmiotowych raportów.

§ 4

1. Po otrzymaniu raportów, o których mowa w § 3, kierujący pracą dyplomową (promotor) dokonuje ich analizy, kwalifikując pracę dyplomową jako:
 - a) „pracę niebudzącą wątpliwości” i w związku z tym, niewymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających;

- b) „pracę budzącą wątpliwości” i w związku z tym wymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających.

2. Praca dyplomowa jest uznana za pracę „budzącą wątpliwości” i w związku z tym wymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym z punktu widzenia występowania nieuprawnionych zapożyczeń lub prób manipulacji na tekście, w szczególności gdy:

- a) wynik ogólny Procentowego Rozkładu Podobieństwa (PRP) wynosi co najmniej 30%;
- b) występuje duża liczba fragmentów innego stylu;
- c) praca zawiera długie fragmenty tekstu zidentyfikowane przez system jako „podobne”;
- d) występuje duża liczba znaków specjalnych lub spoza języka pracy oraz nierozpoznanych wyrazów;
- e) rozkład długości wyrazów w pracy jest znacząco różny od uśrednionego rozkładu wyrazów w pracach w Ogólnopolskim Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD).

3. Promotor pracy dyplomowej podejmuje czynności sprawdzających w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym posługując się loginem uczelnianym do systemu JSA uprawniającym go do korzystania z tego narzędzia.

§ 5

Jeżeli w wyniku analizy szczegółowego raportu podobieństwa prowadzący pracę dyplomową (promotor) uzna, że praca „nie budzi wątpliwości”:

- a) akceptuje wynik kontroli antyplagiatowej, opcjonalnie korzystając z funkcjonalności JSA, pozwalającej na weryfikację wyniku analizy. W przypadku korzystania z funkcjonalności JSA system dokonuje ponownego przeliczenia wyników. Promotor zobligowany jest „zaktualizować” w APD wyniki przed uzyskaniem końcowego raportu i jego zatwierdzeniem.
- b) następnie drukuje raport ogólny z badania antyplagiatowego pisemnej pracy dyplomowej, wypełnia go i podpisuje,
- c) wypełniony i podpisany raport ogólny z badania antyplagiatowego pisemnej pracy dyplomowej kierujący pracą dyplomową (promotor) przekazuje do Dziekanatu.

§ 6

Jeżeli w wyniku analizy raportów podobieństwa przez prowadzącego pracę zostaje ona uznana za „pracę budzącą wątpliwości”, promotor może podjąć decyzje o:

- a) sprawdzeniu pracy w systemie JSA i analizy trafień oraz o ingerencji w pracę zgodnie ze swoją wiedzą merytoryczną, wymogami stawianymi na poszczególnych kierunkach i standardami etycznymi obowiązującymi w nauce,
- b) trzykrotnym skierowaniu pracy do poprawy przez studenta w przypadku stwierdzenia obecności manipulacji na tekście pracy dyplomowej;
- c) w przypadku podejrzenia, iż praca uległa daleko idącym manipulacjom, promotor może podjąć decyzję o przekazaniu sprawy do zbadania przez komisję właściwą do spraw dyscyplinarnych – w przypadku, gdy praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia z innych tekstów.

§ 7

1. W sytuacji, o której mowa w § 6 pkt. b i c kierujący pracą dyplomową (promotor) nie akceptuje wyniku badania wykonanego przez JSA oraz nie wykonuje w systemie APD kolejnych kroków, tzn. nie przesyła pisemnej pracy dyplomowej do recenzji.
2. Prowadzący pracę drukuje raport ogólny z badania antyplagiatowego, wypełniając odpowiednie pola w sekcji „Wnioski” raportu i składa w Dziekanacie wraz z wnioskiem do Dziekana o skierowanie sprawy do komisji dyscyplinarnej do spraw studentów zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów.

§ 8

1. Za formalne przekazanie sprawy do zbadania przez komisję właściwą do spraw dyscyplinarnych, o którym mowa w § 6 pkt b i c, w sytuacji, gdy kierujący pracą dyplomową (promotor) stwierdził, że praca dyplomowa zawiera nieuprawnione zapożyczenia z innych tekstów, odpowiada Dziekan.
2. Przekazanie sprawy do zbadania przez komisję właściwą do spraw dyscyplinarnych następuje niezwłocznie po wpłynięciu do Dziekanatu raportu ogólnego z badania antyplagiatowego pisemnej pracy dyplomowej wraz z wnioskiem promotora o skierowanie pracy do komisji dyscyplinarnej do spraw studentów zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów.

§ 9

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR DSW

dr hab. Ewa Kurantowicz, prof. DSW